

RÚBRICA D'AVALUACIÓ PROJECTES RENOVA-PID

CRITERIS	NECESSITA MILLORAR (<5)	BÉ (5-8)	MOLT BÉ (8-10)
Criteri 1. QUALITAT DE LA PROPOSTA (màxim 50 punts) $C1 = 0,8 \times C1.1 + 1,2 \times C1.2 + C1.3 + 2 \times C1.4$			
C1.1. Resultats i grau de consecució dels objectius del PID inicial (màxim 8 punts)	NO es preveu que s'aconseguiquen els objectius proposats en el PID actual (curs 2020-21) ni que els resultats obtinguts s'ajusten als previstos inicialment. No s'aporta cap informació sobre aquest tema.	En general, es preveu que el PID actual (curs 2020-21) aconseguisca els objectius proposats i que els resultats obtinguts s'ajusten en part als previstos inicialment.	Es preveu que el PID actual (curs 2020-21) aconseguisca tots els objectius proposats i que els resultats obtinguts s'ajusten als previstos inicialment.
C1.2. Justificació de la sol·licitud de renovació (màxim 12 punts)	NO es justifica la necessitat de renovar el projecte PID actual (curs 2020-21), o la justificació que s'aporta és insuficient. NO es plantegen nous objectius ni noves accions per a implantar o avaluar l'impacte d'accions prèvies.	La sol·licitud de renovació del projecte PID actual (curs 2020-21) està justificada. S'hi inclou algun objectiu nou i/o alguna acció nova per a implantar o avaluar l'impacte d'accions desenvolupades en el PID inicial.	La sol·licitud renovació del projecte PID actual (curs 2020-21) està clarament justificada i detallada. S'hi inclouen nous objectius i noves accions encaminades a implantar i avaluar l'impacte sobre la docència de les accions desenvolupades en el PID inicial.
C1.3. Precisió i adequació dels objectius (màxim 10 punts)	No hi ha objectius o estan mal formulats. Els objectius no estan descrits clarament o no són coherents amb el tema i/o la convocatòria. Els objectius són massa generals.	La majoria dels objectius plantejats en el projecte són correctes i coherents amb el tema i la convocatòria, estan descrits amb claredat i s'ajusten a les línies estratègiques de la convocatòria.	Tots els objectius plantejats en el projecte són correctes i coherents amb el tema, estan descrits amb claredat, indiquen les millores a aconseguir i s'ajusten a les línies estratègiques de la convocatòria.
C1.4. Consistència i concreció de la metodologia i accions proposades (màxim 20 punts)	Les accions, el pla de treball i la temporalització no estan molt ben definits. La viabilitat del projecte no està garantida pels recursos, la metodologia, l'equip de treball i/o el cronograma proposats.	Les accions, el pla de treball i la temporalització estan ben definits i són coherents amb els objectius. La viabilitat del projecte no està totalment assegurada considerant els recursos, la metodologia, els objectius i l'equip de treball.	Les accions, el pla de treball i la temporalització estan clarament definits i són coherents amb els objectius. El projecte és viable considerant els recursos, la metodologia, els objectius i l'equip de treball.
Criteri 2. TRAJECTÒRIA I COMPOSICIÓ DEL GRUP (màxim 20 punts) $C2 = C2.1 + C2.2$			
C2.1. Currículum d'innovació docent dels membres dels grups (màxim 10 punts)	Els membres del grup NO demostren tenir experiència prèvia rellevant en innovació docent. No aporten evidències de participació en congressos o publicacions, o de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).	Els membres del grup demostren tenir experiència en innovació educativa. Presenten evidències de participació en congressos d'innovació docent i de publicacions, o de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).	Tots els membres del grup demostren tenir una àmplia experiència en innovació educativa. Presenten evidències de participació en congressos d'innovació docent i de publicacions, o de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).

CRITERIS	NECESSITA MILLORAR (<5)	BÉ (5-8)	MOLT BÉ (8-10)
C2.2. Formar part d'un grup amb una trajectòria en comú i experiència prèvia (màxim 10 punts)	Els membres del grup NO han participat en cap projecte d'innovació docent conjunt.	La majoria dels membres del grup han col·laborat prèviament en projectes d'innovació docent (< 4 projectes).	La majoria dels membres del grup demostra tenir una àmplia trajectòria conjunta . Els membres del grup han col·laborat en 4 (o més) projectes d'innovació docent.
Criteri 3. IMPACTE PREVISIBLE (màxim 20 punts) $C3 = C3.1 + 0,5 \times C3.2 + 0,5 \times C3.3$			
C3.1. Impacte en la comunitat universitària (màxim 10 punts)	El projecte plantejat tindrà un impacte limitat o nul en l'aprenentatge dels estudiants, i només afectarà un nombre petit d'estudiants.	El projecte plantejat tindrà impacte sobre l'aprenentatge dels estudiants, però només incidirà parcialment en la millora de competències. La implantació de les millores proposades pot afectar un nombre considerable d'estudiants.	El projecte plantejat tindrà un impacte important en l'aprenentatge dels estudiants i incidirà directament en la millora de competències. L'impacte és generalitzable a través de la implantació de les millores proposades i afectarà un nombre elevat d'estudiants.
C3.2. Mesures i indicadors proposats per a avaluar l'impacte (màxim 5 punts)	El projecte no estableix cap mecanisme per a l'avaluació del seu impacte, o els mecanismes plantejats no són viables i fiables.	Els mecanismes proposats per a l'avaluació de l'impacte del projecte en la docència són en general fiables i viables, però algun d'ells no està correctament detallat o justificat.	El projecte estableix mecanismes viables i fiables per a l'avaluació del seu impacte, quant a la transformació i millora de la docència conseqüència de les accions desenvolupades en aquest. La utilització dels mecanismes està detallada i correctament justificada.
C3.3. Pla de difusió (màxim 5 punts)	No es planteja pla de difusió o aquest no està detallat ni justificat.	El pla de difusió proposat està detallat i parcialment justificat.	El pla de difusió està perfectament detallat i és coherent amb els objectius proposats i el tipus de projecte que es proposa.
Criteri 4. PRESSUPOST (màxim 10 punts) $C4 = 0,5 \times C4.1 + 0,5 \times C4.2$			
C4.1. Adequació del pressupost a la convocatòria (màxim 5 punts)	El pressupost no està ben definit o no és viable. Els recursos que se sol·liciten no s'ajusten a les condicions de la convocatòria.	El pressupost està ben definit i és viable. Se sol·liciten alguns recursos dels quals ja es disposa o que s'han d'adquirir per altres vies.	El pressupost s'adequa a les condicions de la convocatòria i és viable. Se sol·liciten recursos necessaris per a l'execució del projecte i dels quals no es disposa.
C4.2. Detall dels recursos sol·licitats (màxim 5 punts)	Els recursos que se sol·liciten no estan detallats. No es justifica la necessitat dels recursos per a l'execució del projecte.	S'explica adequadament la necessitat de cada recurs i el seu paper en l'execució del projecte.	El pressupost està detallat amb precisió. S'explica clarament la necessitat de cada recurs sol·licitat per a l'execució correcta del projecte.